

## **Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя школа пгт Подосиновец"**

*Аналитическая справка о результатах участия педагогов школы в методическом марафоне «Эффективные практики повышения качества образовательных результатов школьников» (в рамках проекта 500+)  
Тема «Формирующее оценивание»*

Цель марафона - Повышение компетентности учителей школы в освоении и применении технологий формирующего оценивания.

Задача - Изучить и использовать техники и инструменты формирующего оценивания в урочной и внеурочной деятельности в целях совершенствования системы оценивания достижения планируемых образовательных результатов

Дата проведения – 14-25 марта 2022г

Количество участников – 22 педагога школы

Этапы марафона:

14.03 – Вводная лекция «Формирующее оценивание»

16.03 – Лекция №2 «Формирующее оценивание. Инструменты»

21.03 – Семинар №1 «Обсуждение итогов выполнения домашних заданий»

25.03 – Семинар №2 «Подведение итогов»

Основное содержание деятельности: В рамках модуля марафона была рассмотрена система оценки учебных достижений обучающихся через использование технологии «Формирующее оценивание», как необходимого условия повышения качества образования. На реальных примерах происходил разбор способов внедрения в учебный процесс инструментов формирующего оценивания. На семинарах были представлены методические указания по разработке и применению различных инструментов формирующего оценивания для обучающихся всех уровней образования.

В ходе марафона участники просматривали и обсуждали предложенные организаторами марафона материалы и выполняли домашние задания. После прослушивания всех лекций участники заполняли анкеты для обобщения данных по теме «Готовность педагогов к внедрению формирующего оценивания».

Результаты анкетирования следующие:

### **ЛЕКЦИЯ №1**

1. Считаете ли Вы проблему оценивания образовательных результатов обучающихся одной из самых актуальных в своей профессиональной деятельности?

Да – 90%, нет – 10%

2. Знакомы ли вы с формирующим оцениванием в образовательном процессе?

Знаю, что это такое – 40%

Применяю отдельные приемы формирующего оценивания в своей работе – 60%.

**Приемы, используемые педагогами школы в работе:**

МО учителей истории и обществознания - «Лестница успеха», карта самооценки;

МО учителей естественно-научного цикла - рефлексия, наблюдение при проведении практических работ;

МО учителей математики, физики, информатики – промежуточное комментирование результатов выполнения задания, «Сигналы», таблицы самооценки, «Если бы я был учителем»;

МО учителей филологов – кластеры, «Поиск ошибки», ассоциации, самооценка, толстые-тонкие вопросы;

МО учителей иностранного языка – кейс-технологии, синквейн, кластеры;

МО учителей начальной школы – «Светофор», «Лесенка успеха», таблица самооценки, синквейн, «ЗХУ».

Использую систему формирующего оценивания в своей педагогической деятельности и могу поделиться опытом – 0%

Не вижу в этом необходимости – 0%

Ничего об этом оценивании не знаю – 0%

3. Испытываете ли Вы затруднения в определении планируемых результатов урока, темы?

Да – 10%, нет – 90%;

4. Считаете ли Вы действия самоконтроля и самооценки обучающихся в учебной деятельности одними из самых важных?

Да – 100%. Почему?

Ответы педагогов школы:

- самоконтроль – один из важнейших факторов, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся,

- самоконтроль служит средством управления качеством образовательного процесса,

- учащийся видит свои проблемы, может скорректировать свою успеваемость,

- самоконтроль позволяет сконцентрировать внимание, обеспечивает самостоятельную деятельность, определяет пробелы в знаниях,

- самоконтроль является важным условием превращения учащегося в активного субъекта учебной деятельности.

**ЛЕКЦИЯ №2**

1. Я планирую применять представленные инструменты ФО на практике:

Да – 100%

2. Представленные инструменты интересны ученикам:

Да – 90%, не на каждом уроке – 10%

3. Какие инструменты вы начнете применять в своей практике в первую очередь?

МО учителей истории и обществознания – Карта понятий;

МО учителей естественно-научного цикла - Матрица сравнения, Карта понятий, Анализ текста, Звездный пересказ;

МО учителей математики, физики, информатики – Карта понятий, Матрица сравнения, Карта памяти;

МО учителей филологов – Звездный пересказ;

МО учителей иностранного языка – инструменты работы с текстом;

МО учителей начальной школы – Карта понятий.

4. Какие из представленных инструментов сложнее всего адаптировать под вашу практику преподавания?

МО учителей истории и обществознания – Матрица;

МО учителей естественно-научного цикла - Работа с текстом, Звездный пересказ;

МО учителей математики, физики, информатики – Работа с текстом;

МО учителей филологов – можно все применять;

МО учителей иностранного языка – Матрица;

МО учителей начальной школы – Матрица.

5. Работа с представленными инструментами требует значительного времени и усилий?

Да – 100%;

6. Представленные инструменты улучшают отношения между учителем и учениками?

Да – 100%.

### **ЛЕКЦИЯ №3**

1. Я планирую применять представленные инструменты планирования и рефлексии на практике?

Да - 100%

2. Представленные инструменты полезны и интересны ученикам?

Да – 100%;

3. Что из перечисленного можно отнести к особенностям использования инструмента «Недельные отчеты»?

- дневник планирования

- действия,

- помощь учителя,

- карта сомоотчета.

4. Какие из утверждений, относящихся к использованию инструмента «Опросник» нельзя отнести к целям использования данного инструмента с точки зрения преподавания?

- утверждения, которые не являются объективными,  
- Проследить развитие письменных навыков учеников и их умения строить рассуждения.

5. Заполнение недельных отчетов позволяют ученикам фокусироваться на наиболее существенных вопросах?

Да – 100%;

6. Использование инструмента «Учебный портфолио» способствует формированию у учащихся умение ставить задачи на улучшение результатов и пути их решения?

Да – 100%;

7. Работа с представленными инструментами требует значительного времени и усилий учителя?

Да – 100%;

8. Представленные инструменты улучшают отношения между учителем и учениками?

Да – 100%.

Рекомендации:

1. Провести практико-ориентированный семинар по теме «Формирующее оценивание в системе контрольно-оценочной деятельности учителя»;
2. Применять на практике полученные во время прохождения марафона знания.

08.04.2022

Замдиректора по УР Порубова И.Э.