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В истории культуры есть имена, которые олицетворяют собой целые отрасли человеческого знания, человеческой деятельности. По отношению к этим именам понятие «прошлое» не применимо. Следует заметить, что русская культура богата таковыми. И в их числе почетное место занимает Константин Дмитриевич Ушинский — первый национальный педагог, создатель национальной школы и основоположник научной педагогики в России.

Кроме того, с начала 19 в. его называют национальным воспитателем, народным педагогом, родным учителем, педагогом-гражданином. Все эти эпитеты, добавляемые к имени К. Д. Ушинского, отнюдь не являются преувеличениями. Он действительно был и остается самым выдающимся среди русских педагогов, внесшим ценнейший вклад как в научную разработку теоретических проблем воспитания, так и в дело совершенствования практики русской народной школы.

К.Д. Ушинский, безусловно, был не единственным в России, кто задумывался над вопросами воспитания детей, организации работы школ. Интересные мысли по этим вопросам высказывали М.В. Ломоносов, И.И. Бецкой, А.Н. Радищев, Н.И. Новиков, Н. И. Пирогов, революционные демократы 40—60-х годов 19 века. Однако для всех этих замечательных представителей русского народа обращение к вопросам воспитания было связано, как правило, с рассмотрением более широких социальных проблем.

А для К. Д. Ушинского исследования теоретических проблем воспитания составляли смысл и суть всей деятельности в течение последних 15 лет его жизни. Он был первым профессиональным педагогом-теоретиком в России, заложившим основы построения научной педагогики, опирающейся на разносторонние знания о человеке.

Свое выступление — «Феномен Ушинского в современном образовании», я назвала не случайно. Как известно, феномен — это необычный, исключительный факт. Многие исследователи характеризуют педагогическое наследие этого великого педагога именно как феномен. Поэтому моя задача, уважаемые коллеги, раскрыть неординарные педагогические идеи, выдвинутые Ушинским во второй половине 19-го века, но остающиеся актуальными и в настоящее время и останутся таковыми для будущих поколений.

Его педагогическая антропология, идеи народности воспитания, его дидактические взгляды — все это на многие годы определило направление прогрессивных изменений в образовании.Константин Дмитриевич разработал на русской почве все, что было сделано его предшественниками, не ломая при этом самобытность русской культуры и просвещения.

«Ушинскому принадлежит честь открытия у нас того, что называется педагогической областью», — отмечал в 1896 г. его современник и биограф М.Л. Песковский [1].

***Жизнь и карьера***

Константин Дмитриевич Ушинский родился в Туле в
1823 году (по другим данным — в 1824 году) в небогатой дворянской семье. Детство свое провел в небольшом живописном городке Новгород-Северске, навсегда сохранив о нем теплые воспоминания. Отец Дмитрий Григорьевич, участник Отечественной войны 1812 года, после выхода в отставку служил в различных гражданских ведомствах. Первоначальным обучением будущего педагога руководила мать Любовь Степановна, которая очень внимательно относилась к любознательности ребенка, поддерживая и развивая его пытливую мысль. В материнской школе он получил столько знаний, что был принят в 3 класс гимназии, который в современной школе может быть приравнен к 5-6 классам.

После окончания местной гимназии поступил на юридический факультет Московского университета, который в то время, «давал тон всей умственной жизни русского общества». Большую роль в становлении взглядов Ушинского сыграли его учителя, профессора Московского университета Тимофей Николаевич Грановский и Петр Григорьевич Редкин.

Удивительна и драматична судьба К. Д. Ушинского. Со школьной скамьи и до последних дней жизни ему сопутствовали необыкновенные успехи и горькие разочарования.

Один из способных учеников гимназии, он «проваливается» на выпускном экзамене, не получает аттестата.

Но уже в двадцать лет, окончив первым кандидатом юридический факультет Московского университета, он назначается профессором Ярославского Демидовского лицея. Уже с первых шагов деятельность молодого профессора, пытавшегося реформировать устаревший курс лицейского преподавания, вызвала резкое недовольство реакционной профессуры. Спустя три года его лишают профессорской кафедры.

Приехав в Петербург, от тщетно ищет место учителя. А через несколько лет русская императрица беседует с Ушинским как авторитетнейшим педагогом России. Царица просит у него советов по воспитанию наследника Российской Империи.

Преподаватель, потом инспектор классов Гатчинского сиротского института — именно эта работа повлияла на его превращение в теоретика педагогики. Гатчинский институт представлял собой большое закрытое учебное заведение, готовившее своих воспитанников к занятию различных должностей в департаментах и министерствах. Это была целая система школ — от начальных до высших классов. Ушинский столкнулся здесь со многими сложнейшими педагогическими проблемами, решение которых увлекло его. Гатчинский институт открыл Ушинскому его настоящее призвание, определил весь дальнейший жизненный путь педагога. Его попытки радикально преобразовать институт встретили также яростное сопротивление большей части консервативно настроенных педагогов.

И только последовавшее назначение Ушинского инспектором классов в Смольный институт избавило его от открытого конфликта в Гатчине. Однако «ярославская история» повторилась и в Смольном институте, который Ушинский за три года успел сделать лучшим женским учебным заведением в России.

В июле 1862 г. его командировали за границу для изучения состояния и организации женского образования в Европе, а также для подготовки учебника по педагогике. Вынужденная командировка продолжалась пять лет. За границей Ушинский создал свою замечательную учебную книгу «Родное слово» — классический учебник русской начальной школы и окончил первые два тома фундаментальной работы «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии».

Только в 1867 г. К. Д. Ушинский окончательно возвращается в Россию. Оставшиеся ему годы жизни он использует для переиздания своих книг, прежде всего «Детский мир», «Родное слово» и «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии».

В последние годы жизни К. Д. Ушинский выступал как видный общественный деятель. Он писал статьи о воскресных школах, о школах для детей ремесленников, а также принял участие в учительском съезде в Крыму.

21 декабря 1870 г. его не стало. Он похоронен в Киеве, на берегу Днепра, на территории Выдубицкого монастыря, под огромным каштаном. На памятнике написано: «Константин Дмитриевич Ушинский — автор «Детского мира», «Родного слова» и «Педагогической антропологии». В память о К. Д. Ушинском в 1945 г. была учреждена специальная медаль его имени как высшая награда для ученых-педагогов, внесших крупный вклад в науку об образовании.

«Не занимая с 1862 года никакого официального положения в педагогическом мире, оставаясь свободным, независимым, Ушинский, по
словам М.Л. Песковского, так высоко поднялся в общественном мнении, как никто и никогда из русских педагогов» [1].

***Человек — предмет воспитания***

В сфере педагогического знания основные усилия Ушинского были направлены на создание научных оснований педагогики. Эту задачу он выдвинул в первой же своей педагогической статье «О пользе педагогической литературы» (1857 г.). Эта задача также решалась в главном труде Ушинского —«Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии».

Действительно, в то время педагогика оказалась на периферии общего движения науки, она представляла собой лишь совокупность определенных воззрений.
Требовалось превращение педагогики из совокупности этих воззрений в реальную науку, имеющую свой предмет, свои задачи и методы, свои принципы, основанные на знании причинных и закономерных связей педагогических явлений и фактов.

Решить эту задачу в пределах прежних педагогических представлений было невозможно. Нужны были новые подходы и иные концепции, уясняющие взаимосвязь педагогики с другими науками, ее роль и место в общей системе знаний о природе, обществе и человеке. Одной из таких концепций и явилась педагогическая антропология Ушинского. Опираясь на утверждение Фрэнсиса Бэкона, основоположника [эмпиризма](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC) и сторонника доказательного [научного подхода](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4), о том, что только знание природы позволит человеку управлять ею, К.Д. Ушинский сделал соответствующий вывод и относительно воспитания.

Соответственно, суть данной концепции состояла в следующем.

«Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях,— указывал Ушинский.
Иными словами, чтобы найти нужные средства воспитания, правильно оценить их, педагогика, по его мнению, должна знать объект воспитательного воздействия, или, как говорит сам педагог, она должна познать человека как предмет воспитания. А в этом ей могут и должны помочь данные всех тех наук, которые изучают телесную и душевную природу человека, «притом не в мечтательных, но в действительных явлениях» [9, с. 22].

К.Д. Ушинский перечисляет те науки о человеке, которые называет антропологическими. К ним, по его мнению, относятся: «анатомия, психология, физиология и патология человека, логика, филология, география, изучающая землю, как жилище человека, и человека, как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания,т. е. человека» [9, с. 22]). Из всех антропологических наук, которые обеспечивают педагогику знанием фактов, К.Д. Ушинский выше всех ценил психологию и физиологию.

Отсюда — и центральная идея и само названиеосновного научного труда Ушинского: «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Отсюда — и генеральная цель этого труда: «изучение человеческой природы в ее вечных основах, в ее современном состоянии и в ее историческом развитии, что и составляет главную основу педагогики» [4, с.
302].

Ушинский впервые предпринял беспрецедентный опыт анализа и синтеза данных антропологических наук под педагогическим углом зрения и их реконструкции в «педагогическую антропологию», которая и должна была составить фундамент научного педагогического знания.

Создание «Педагогической антропологии» Ушинского, первый том которой вышел в свет в 1867 г. и второй в 1869 г., знаменовало новый этап на пути становления педагогики как науки. Для русской педагогики этот этап стал основополагающим. С Ушинским в мировую педагогику влился новый широкий поток — русская педагогическая мысль.

При исследовании развивающегося человека, как предмета педагогического воздействия, К. Д. Ушинский внес существенные коррективы в трактовку принципа природосообразности воспитания. Добавлю, что в то время он связывался преимущественно с физическим и психическим развитием человека. Педагог же показал, что само развитие человека определяется в значительной степени совокупностью следующих факторов: специфические особенности истории каждого народа, его культуры, языка, искусства, трудовой деятельности.

Таким образом, К.Д. Ушинский не только поставил проблему связи педагогики с другими науками, но и правильно понял ее сущность — сопоставлять и критически осмысливать факты, добытые антропологическими науками, с педагогической точки зрения. Разработкой идей педагогической антропологии он дал возможность педагогике подняться на новую ступень развития, вывел ее на уровень подлинной науки.

***Педагогические идеи Ушинского***

Среди основных педагогических идей Ушинского, конечно же, нужно назвать идеи народности воспитания; реформирования народной школы; о труде как основе воспитания; о роли родного языка в воспитании; о связи теории и практики; о педагогике и ее связи с другими науками; о воспитании в целом; о воспитании нравственности; о женском образовании; о личности педагога.

Остановимся коротко на каждой.

*Идея народности воспитания*

Ушинский стоит у истоков идеи народности образования в России. Он был глубоко убежден в том, что у каждого народа своя система воспитания и что по чужой педагогической системе воспитывать нельзя. Любые реформы народной школы должны основываться на самом духе народа.

В статье «О народности в общественном воспитании» К. Д. Ушинский писал: «Общественное воспитание, которое укрепляет и развивает в человеке народность, развивая в то же время его ум и его самосознание, могущественно содействует развитию народного самосознания вообще. Оно вносит свет сознания в тайники народного характера и оказывает сильное и благодетельное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов … словом, на всю его историю».

В понимании Ушинским народности воспитания соединялись следующие установки его философии образования. Это, во-первых, выявление общественной сути образования как социального феномена, во-вторых, идея национального характера образования и, в-третьих, демократические требования эпохи сделать образование доступным для всего общества, для всех слоев народа. В системе этих трех координат и выстроен принцип народности воспитания у Ушинского.

Систему образования в России с ее классической, античной направленностью Ушинский не воспринимал и считал, что от нее пора отказаться и начать создавать школу на новой основе — народной.

«Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа».

«Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана» [4].

Константин Дмитриевич решительно отрицал путь «слепых» заимствований и отстаивал народную основу отечественной системы образования. В то же время ученый вовсе не отгораживал русскую школу и педагогику от зарубежной педагогической мысли. Более того, он жестко осуждал ревнителей замкнутости и самодостаточности российского образования.

Ушинский считал, что, исходя из принципа народности воспитания, образовательная система должна выстраиваться не в интересах какого-либо одного субъекта — будь то государство, определенное сословие или класс, а в интересах всей нации, всего народа.

Иными словами, народностьдля Ушинского, в частности народность воспитания — это открытая система. Она открыта к «общению» с другими факторами развития общества и образования, открыта к собственным изменениям в процессе исторической жизни народа, наконец, открыта к диалогу с миром, так как опыт других народов в деле воспитания, по мнению педагога, есть драгоценное наследие для всех.

Такого осознания не было у современной Ушинскому официальной педагогики, которая длительное время пыталась строить российскую систему образования по германским образцам. Этот путь Ушинский считал неприемлемым, полагая, что «в деле общественного воспитания подражание одного народа другому выведет непременно на ложную дорогу» (2; с. 49).

*Родной язык — составная часть жизни народа*

Родной язык в педагогической системе К. Д. Ушинского занимает особое место. Русский язык он рассматривал как составную часть жизни народа, как ни с чем не сравнимую духовную ценность. Сам он прекрасно владел родным языком, его высоким нравственным слогом. Лекции ученого увлекали, завораживали студентов.

В то же время Ушинский хорошо владел английским. французским, немецким языками, в оригиналах читал Декарта, Руссо, Дидро, Гольбаха, Бэкона, Канта, Гегеля и других мыслителей.

В подготовительных материалах к «Педагогической антропологии» он раскрывает вопрос происхождения языка, связи языка и мышления, изучения иностранных языков, их взаимоотношениям с русским языком. Особую роль придавал русскому языку в формировании личности человека.

Необходимо заметить, что высшее общество в то время по существу не знало русского языка, разговорным языком был французский. Детей учили французскому, английскому языку, русский язык не изучался.

К. Д. Ушинского как истинно русского человека такая ситуация в образовании не устраивала. В своих работах он утверждал, что умственное, нравственное развитие ребенка начинается с овладения родным языком. Ушинский называет родной язык «удивительным педагогом», который учит очень многому и учит легко, основательно. Язык будит мысль ребенка, формирует множество понятий, взглядов, развивает мышление.

К. Д. Ушинский создал учебную книгу в двух частях «Детский мир и хрестоматия» (1861), предназначенную для классного чтения на уроках родного языка в первых классах Смольного института. Также составил еще одну замечательную книгу для классного чтения «Родное слово» (1864–1870). Они пользовались заслуженным успехом и широко распространялись в дореволюционной России: первая часть «Родного слова» выдержала 150 изданий. На этих книгах воспитывались многие поколения русских школьников младших классов. Простота, образность, эмоциональность изложения, прекрасный язык, сочетание образовательного и воспитательного элементов — таковы достоинства «Детского мира» и «Родного слова» в педагогическом отношении.

Необходимо отметить, что Ушинский рассматривал родной язык не как что-то застывшее, а в развитии, в связи с историей и природой родной страны и в связи с психологическими особенностями народа. Важное значение языка он видел в процессе первоначального обучения. В статье «О первоначальном преподавании русского языка» он дал ценные указания относительно задач этого преподавания.

Первая задача — развить речь ребенка, обеспечить его словарный запас и научить правильно строить фразы. Вторая задача — ввести детей в овладение сокровищами русского языка: поэзия, фольклор, былины и др. Третья задача — изучение грамматики. По всем этим вопросам он разработал методические рекомендации.

С именем Ушинского связано широкое распространение в школах России аналитико-синтетического метода, который сменил букво-слагательный метод. Это позволило в несколько раз сократить сроки обучения детей грамоте, облегчить труд учителя и ученика и привнести в него радость познания.

К. Д. Ушинский неоднократно подчеркивал в свои трудах «О народности в общественном воспитании», «Педагогическая антропология», что язык, слово, речь есть источники воспитания. Основные направления в воспитании личности он выделял следующие: сознание и мышление; чувственное познание; поведение — разнообразная деятельность; труд — умственный, физический, свободный. В становлении и развитии этих понятий заложена теория развития личности ребенка как важного раздела научной педагогики.

К. Д. Ушинский ввел в научный оборот термин «народная педагогика» и высоко ценил ее традиции. Народная педагогика славянских народов — составная часть общечеловеческой культуры. Константин Дмитриевич писал, что школа должна стать хранительницей ценностей народа. В школьном обучении на родном русском языке необходимо использовать весь спектр народного творчества: пословицы, поговорки, поучения, задачи на сообразительность, песни, сказки и, самое главное, — уметь видеть и слушать природу.

Осознание своей национальной принадлежности принято называть национальным самосознанием. Именно язык русского народа Ушинский ставил на первое место в возрождении русского национального самосознания. Язык он считал не только средством передачи знаний и мыслей, но и средством сохранения этноса.

В обучении и воспитании изучение родного языка, по убеждению Ушинского, составляет не только главный предмет образования, но и предмет центральный, вокруг которого группируются все остальные.

В своей блистательной статье «Родное слово», опубликованной в 1861 году, он так описал роль родного языка: «Язык народа — лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина, вся история духовной жизни народа. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившее и будущее поколение народа в одно великое, историческое целое. Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» [[3]](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/2/Serova/#_ftn2).

Константин Дмитриевич считал родной язык «величайшим народным наставником», который делает главное в человеке — развивает его дух».

Усваивая родной язык, ребенок усваивает слова, понятия, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию народного сознания. Ушинский ставил три основные цели изучения отечественного языка: развитие у ребенка «дара слова», овладение сокровищами русского языка, усвоение логики этого языка (т. е. грамматических его законов в их логической системе).

Удивительно, насколько актуальны сегодня идеи К. Д. Ушинского для современной отечественной школы, особенно для понимания особой роли и значения русского языка в деле формирования национального самосознания подрастающего поколения.

Таким образом, подход Ушинского к рассмотрению и решению проблем образования был принципиально новым. Он говорил о необходимости строить новую русскую школу рациональным путем, а главное — на прочном основании знания своих собственных потребностей, потребностей русской жизни. Считал важным вырабатывать для себя самостоятельно ясное понятие о том, чем должна быть русская школа, какого человека должна она воспитывать и каким потребностям нашего общества удовлетворить.

*Реформирование народной школы*

Любую педагогическую проблему Ушинский рассматривал комплексно. Он вскрывал ее социальную значимость, анализировал ее методологические истоки, детально разрабатывал историю и теорию вопроса, определял пути ее решения в практике школы. Такой подход обеспечивал системность решения педагогических задач. Образцом такого подхода стала разработка Ушинским кардинального вопроса эпохи — реформирования народной школы.

К середине 19-го столетия резко обнажилось отставание российского образования от запросов страны и задач ее исторического развития.
Эту оторванность должны были преодолеть образовательные реформы 1860-х годов, произведя глубокую внутреннюю перестройку школы. Ушинский наметил в своих работах широкую программу преобразований русской школы.

Во-первых, важным, по убеждению Ушинского, является широкое общественное участие в управлении школьным делом,котороеможет избавить его от многих пороков, рожденных прежним порядком, когда учебные заведения «исключительно устраивались, реформировались и заведовались одной администрацией».

Отсюда, в частности, и тот взгляд Ушинского
на права родителей в школе, который замалчивался в педагогической
литературе во все времена — и в дореволюционное, и в советское, и в
постсоветское.

 «Мы находим совершенно необходимым, — писал он, — призвать самих родителей к деятельному участию как в устройстве и
реформах этих заведений и в назначении в них воспитателей и наставников, так и в надзоре над тем, чтобы эти деятели делали то, для
чего они призваны, и чтобы в заведение не прокрадывались те семена,
из которых вырастают горькие плоды для наших же собственных детей» [3; с. 134].

Второй важнейшей задачей образовательных реформ и одновременно определяющим условием их успешности Ушинский считал
активное привлечение педагогического сообщества к участию в преобразованиях школы. «… Именно эти люди — «исполнители и продолжатели» реформы, по словам Ушинского, «способнее, чем кто-нибудь, оценить ее хорошие и дурные стороны, узнать причины ее приложимости или непреложимости к практике и выяснить потребности тех или других изменений» [2; с. 432, 431].

Ведущим средством в деле создания педагогической среды Ушинский считал педагогическую прессу, педагогическую литературу в целом, видя в ней наиболее действенный фактор формирования и педагогических убеждений, и самого педагогического сообщества. Об этом он писал в своей первой статье «О пользе педагогической литературы».

*Начальная школа — фундамент народного образования*

Решая задачу реформирования народной школы, прежде всего, Ушинский говорил о создании начальной народной школы. До реформ 60-х годов 19-го века в российской системе образования отсутствовал ее фундамент — начальная народная школа; в зачаточном состоянии находились женское, педагогическое, профессионально-техническое образование.

Идейной и теоретической основой этого строительства стали работы Ушинского.

Мнение большинства исследователей того времени относительно развития начального образования сводилось к тому, что его можно заменить распространением грамотности в массе населения «посредством книг». Ушинского не удовлетворяло подобное решение проблемы. Он считал, что «книгами нельзя развить просвещения в народе, лишенном сколько-нибудь разумного первоначального воспитания». По его глубокому убеждению, такую задачу способна решить только рационально организованная народная школа, только систематическое школьное образование.

Ушинский был первым, кто в начальной народной школе видел фундамент народного образования, на котором надлежало возводить все здание отечественного просвещения. Обратный путь, традиционный путь строительства системы образования «сверху», то есть с высших и средних учебных заведений, по его мнению, исчерпал себя.

Ушинский ставил стратегическую задачу — введение всеобщего бесплатного обязательного начального обучения, как это уже было сделано в таких государствах, как Пруссия, Австрия, Дания, Норвегия, Япония, Италия, Великобритания, считающих народное образование одной из важнейших государственных потребностей. Это вызвало неоднозначную, преимущественно критическую реакцию.

Ушинский был также первым, кто взял на себя решение задач теоретического и практического педагогического обустройства. Все эти вопросы получили детальнейшее освещение во многих его трудах. Ушинский создал новаторскую теорию первоначального обучения, разработал принципиально новый учебный курс начальной школы, подготовил для нее свои знаменитые учебные книги «Детский мир» и «Родное слово», на которых выросли многие поколения российских детей.

Первые годы жизни ребенка Ушинский считал самым важным и ответственным периодом, поскольку именно в эти годы, по его словам, «строится нравственное и телесное здоровье человека», формируется его характер.

«То, что ложится в этот характер в эти первые годы, — замечал он, — ложится прочно, становится второй природой человека... Все, что усваивается человеком впоследствии, никогда уже не имеет той глубины, какой отличается все, усвоенное в детские годы. В первые семь или восемь лет нашей жизни память наша усваивает столько, сколько не усваивает во всю нашу остальную жизнь [2; с. 473, 477].

Особая значимость детского возраста и быстрое развитие ребенка в этот период определяют, по мнению Ушинского, особые педагогические задачи и исходные условия первоначального образования.

«У педагогики очень широкое основание и очень узенькая верхушка: дидактика первоначального преподавания может наполнить тома; дидактика чтения лекций в университете может быть выражена в двух словах: знай хорошо свой предмет и излагай его ясно» [3; с. 280].

Начало учения, отмечал Ушинский, должно быть как возможно более обработано в педагогическом отношении. Именно эта причина, а также абсолютная неразработанность в то время теории и методики первоначального обучения побудили Ушинского в его руководстве к «Родному слову» дать некоторые рекомендации. Они касались следующих вопросов: времени для начала обучения; предметов первоначального обучения; организации семейного или школьного класса; школьной дисциплины; значения обучения русскому языку в первоначальном курсе.

Ушинский планировал, но не успел написать развернутый «педагогический курс первоначального обучения, который он предполагал представить в третьем (так и не оконченном) томе «Педагогической антропологии». Важность такого курса подчеркивалась им неоднократно. Ибо он был глубоко убежден в следующей непреложной истине: чем меньше возраст учеников, над образованием которых трудится воспитатель, тем больше требуется от него педагогических знаний, и это требование не возрастает, а уменьшается по мере возраста ученика.

*Реформирование средней школы.*

Как и вопросы начальной народной школы, проблематику общего среднего образования Ушинский также рассматривал комплексно: выдвигал новое понимание цели и сущности общего образования; наметил перспективный вектор развития средней школы; указал на такой главный фактор формирования содержания образования, как требования современной жизни; конструировал содержание школьного образования и учебного процесса, то есть отвечал на извечные педагогические вопросы: для чего, чему и как учить.

Определяющим в разработке Ушинским проблем средней школы было новое философское осмысление задач и сущностиобщего образования. Именно под этим углом зрения он рассматривал все остальные вопросы среднего образования, и именно этот подход определял принципиальную новизну решения им данных вопросов.

Ученый считал, что общечеловеческое или гуманное образование должно предшествовать всякому специальному образованию. Эта идея противоречила существующей в отечественной педагогике традиции, которая, напротив, ставила на первый план «специальные цели» образования и пренебрегала «воспитанием прежде всего человека в воспитаннике».

По убеждению Ушинского, во главе гуманного образования должен стоять родной язык.«Главным предметом в общем гуманном образовании современного человека, — писал он, — должны стать вовсе не классические языки, а родной язык и родная литература... За изучением родного слова мы ставим изучение других предметов, непосредственно раскрывающих человека и природу, а именно историю, географию, математику, естественные науки; за этим помещаем изучение новейших иностранных языков, а в изучении древних видим специальность, необходимую лишь для известной отрасли ученых занятий» [2; с. 284, 286].

Это был принципиально новый подход к формированию содержания общего образования, противостоящий установкам официальной педагогики

Школьная реформа 1864 г. при всей ее противоречивости в значительной мере вобрала в себя идеи передовой отечественной педагогики и ее лидера — Ушинского. «Устав гимназий и прогимназий», утвержденный 19 ноября 1864 г., провозгласил принципы общечеловеческого образования и всесословности школы, отменял телесные наказания, расширял полномочия педагогических советов, уделял серьезное внимание выбору методов обучения и воспитания, их соответствию возрастным особенностям учащихся и т.д.

Ушинский выделял три основныхэтапа в формировании нового содержания общего образования: отбор научных сведений для школьного образования; «педагогическая переработка наук» в учебные предметы и соединение усилий учебных предметов в процессе складывания целостного миросозерцания ребенка на разных возрастных ступенях его развития.

В процессе реформирования школы Ушинский выделял и еще один важнейший аспект в деятельности учителей-предметников — воспитательный, который и сегодня остается крайне актуальным. «В преподавателе среднего учебного заведения, — отмечал он, — знание предмета далеко не составляет главного достоинства. Трудно ли знать какой-нибудь предмет в пределах гимназического курса? Трудно ли знать три, четыре такие предмета, занимаясь ими исключительно год или два? Но главное достоинство гимназического преподавателя состоит в том, чтобы он умел воспитывать учеников своим предметом».

*Женское образование*

Как и начальная школа, женское образование также практически заново было создано в России в 60-х годах 19 века. До этого времени оно ограничивалось незначительным числом закрытых женских учебных заведений для высшего сословия — институтами благородных девиц.

*В* основу новой модели женской школы была положена новаторская концепция женского образования, выдвинутая передовой русской педагогической мыслью. Эта концепция базировалась на принципиально новых идеях всесословности и открытости женской школы; общеобразовательной, а не утилитарно-профессиональной направленности женского образования и его равенства с образованием мужским; единства воспитательного влияния семьи и школы; общественно-государственного характера женского образования; широкого участия общества в его развитии.

Основная роль в выработке данной концепции и в начале практического строительства новой отечественной женской школы принадлежала К. Д. Ушинскому и выдающемуся русскому педагогу Н.А. Вышнеградскому — создателю первой в России открытой женской средней школы (1858 г.).

Ушинский одним из первых начал практическую перестройку женского образования в России, проведя глубокую реформу Смольного института, где в 1859–1862 гг. был инспектором классов.

В ходе этой реформы было в корне изменено содержание институтского образования, в котором центральное место заняло преподавание родного языка; созданы новые программы по всем остальным учебным предметам, в значительной мере уравнявшие содержание женского и мужского общего среднего образования; впервые в русской школе введен отсутствовавший ранее курс первоначального обучения.

Важнейшей частью реформы Смольного института было создание в нем двухгодичного специального педагогического класса, который заложил твердые основы женского педагогического образования в России. Для этих классов Ушинский разработал специальные программы педагогического курса, которые базировались на ведущих идеях и материале его фундаментального труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». В результате реформы, проведенной Ушинским, Смольный институт преобразился до неузнаваемости.

Таким образом, новая средняя женская школа, созданная в России в 60–90-х годах 19 века, стала одним из ключевых звеньев отечественной системы образования. Она открывала женщинам путь к высшему образованию и одновременно выступала как условие развития начальной народной школы, поставляя для нее значительную часть учительских кадров.

Коллеги, говоря о вкладе Ушинского в дело реформировании народной школы, можно сделать вывод о том, что он наметил в своих работах широкую программу преобразований русской школы, которая охватывала все ее звенья — от начальной до высшей, вбирала в себя все стороны школьной жизни — от общих проблем школьного строительства до вопросов содержания образования и методов обучения.

*Вся деятельность школы должна быть подчинена воспитательным задачам*

Исключительное внимание в своих трудах К. Д. Ушинский уделял вопросам воспитания. Он никогда не отделял обучения от воспитания. Напротив, говорил об их единстве, подчеркивая, что воспитательные задачи являются более важными, «чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями», и считал, что вся деятельность школы должна быть подчинена воспитательным задачам.

Педагогическое наследие Ушинского представляет собой первую научную концепцию воспитания, основой которой было антропологическое знание, а целью воспитания провозглашался Человек («воспитание Человека в человеке»).

Воспитание, писал Ушинский, должно вырабатывать у учащихся такие качества, как любовь к родине, гуманность, трудолюбие, правдивость, чувство ответственности, дисциплинированность, эстетическое чувство, твердая воля и твердый характер. Все эти качества он рассматривал не как изолированные и самостоятельно развивающиеся объекты воспитания, а как стороны единого процесса воспитания, которые в этом процессе, также, как и в действительности, переплетаются между собой и обусловливают друг друга.

К. Д. Ушинский еще в 60-е годы 19 в. ясно различал преднамеренное и непреднамеренное воспитание. Столь же ясно он понимал и их взаимосвязь и важнейшую роль «преднамеренного» воспитания в становлении человеческой личности, о чем так хорошо сказано в предисловии к его итоговому труду «Человек как предмет воспитания»: «Воспитание, в тесном смысле этого слова, как преднамеренная воспитательная деятельность — школа, воспитатель и наставники ex officio — вовсе не единственные воспитатели человека и что столь же сильными, а может быть, и гораздо сильнейшими воспитателями его являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык, словом, природа и история в обширнейшем смысле этих обширных понятий».

*Патриотическое воспитание*

Исходя из принципа народности воспитания, К.Д. Ушинский считал патриотическое чувство самым высоким, наиболее сильным чувством в человеке. Большое значение в связи с этим он придавал изучению отечественной истории — истории народа, его жизни и борьбы в прошлом и настоящем, изучению родного языка, литературы и особенно фольклора.

Воспитание патриотизма — важнейший оплот нравственности. Многие из слов Ушинского можно было бы с полным основанием повторить и сегодня:

«Мы положительно убеждены, что плохое состояние наших финансов, частый неуспех наших больших промышленных предприятий, неудачи многих наших
административных мер…. — все эти болезни, съедающие нас, гораздо более зависят от незнания нами нашего Отечества, чем от незнания древних языков. Мы убеждены, что все эти болезни и многие другие сильно поуменьшились бы, если б в России вообще поднялся уровень знаний о России, если б мы добились хоть того, чтоб наш юноша, оканчивая курс учения, знал о полусветной России столько же положительных фактов, сколько знает о своей маленькой Швейцарии 10-летний швейцарец, оканчивающий курс первоначальной школы. Удивительно, что такую простую истину — необходимость знать свое Отечество — пришлось доказывать в середине XIX века» [4].

*Нравственное воспитание*

Главной задачей воспитания педагог считал нравственное совершенство человека. Конкретные задачи нравственного воспитания Ушинский соотносит с формированием в ребенке важных человеческих личностных качеств, чувств: патриотизма, уважения к каждой нации, народу, их языкам, культуре, обычаям, чувства гуманности и гуманизма по отношению к людям, природе, добра и справедливости, совести, чувства долга и ответственности.

К.Д. Ушинский стремился утвердить в школе принципы гуманного воспитания. Он неоднократно указывал на необходимость такой постановки обучения и воспитания, чтобы с самого начала развить в детях чувства бескорыстия, скромности и гуманное отношение к личности человека, без различия расы и национальности. Одной из главных задач гуманного воспитания, по мнению Ушинского, является развитие в человеке высоких нравственных качеств —честности, справедливости, правдивости, искренности.

*Эстетическое воспитание*

К.Д. Ушинский уделял серьезное внимание воспитанию эстетического чувства, подчеркивая значение для этой цели художественной литературы, музыки, изобразительного искусства и особенно — природы, и стремился воспитывать в детях способность чувствовать, переживать, наслаждаться прекрасным. Не только содержание, но и форма обучения и воспитания должна развивать чувство любви к прекрасному.

По К. Д. Ушинскому, человек всегда в определенной степени саморазвивающийся субъект и одновременно хранитель созданного, сделанного ранее. Этот процесс активизирует, раскрывает все творческие возможности растущего человека. На этом постулате основан взгляд К.Д. Ушинского на эстетическое воспитание.

*Труд — основа воспитания*

Эта идея, как ведущий социальный и этический принцип педагогики, заявлена Ушинским в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении»,развернута в «Педагогической антропологии» в целостную концепцию деятельности как основы педагогического процесса. Понятие «труд» здесь переросло в категорию «деятельность», которая стала стержневой в данной работе Ушинского и всесторонне раскрыла «деятельностную сущность» человека.

Стремление к деятельности Ушинский считал основным, существеннейшим, коренным, верховным стремлением человека. Такие определения десятки раз повторяются и красной нитью проходят в «Педагогической антропологии».

«Двумя великими потребностями» человека, двумя «определяющими» его стремлениями, писал он, являются «стремления быть и жить»; «для тела важно — быть, для души же — жить» [4; с. 487].

Но, трижды повторял в «Педагогической антропологии» Ушинский, «человек в частности и человечество вообще не для того живут, чтобы существовать, а для того существуют, чтобы жить» [4; с. 488].

 Вот почему, по его словам, человек должен «подчинить стремление к бытию стремлению к жизни, а потому все органические стремления — душевному стремлению к деятельности сознательной и свободной, стремлению к свободному излюбленному труду» [5; с. 94].

В своей педагогике Ушинский исходил из того, что деятельность — нормальное состояние ребенка. Он писал о том, что ребенок требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а ее однообразием и односторонностью. Поэтому жизнь, полная разнообразной деятельности — самая здоровая атмосфера для воспитания.

Одной из основных ошибок и школы, и педагогики в целом Ушинский считал их установку лишь на подготовку ребенка к жизни и забвение того, что «дитя не только готовится к жизни, но уже живет», и живет в самостоятельной деятельности [5; с. 219]. Он отмечал, что «самостоятельная деятельность не появляется потом, с возрастом», что зерно ее коренится в душе ребенка, «и этому зерну должно дать и время и сферу для развития» [5; с. 107].

Ушинский называл близоруким то воспитание, которое мешает самостоятельной деятельности ребенка, «не оставляя ему ни времени, ни сферы для самостоятельной жизни».

 «Дитя любит самостоятельность деятельности, — писал Ушинский. — Оно хочет все делать само, и это стремление должно беречь в нем как самое драгоценное... Все, что может дитя сделать само, должно само сделать, и оно привыкнет находить в этом великое удовольствие, а главное — воспитает в себе не фальшивое, а истинное чувство независимости, которое ... все основывается на личном труде, опирается на уверенности в своих силах» [5; с. 105–106].

*Зависимость воспитания от общественного бытия*

К. Д. Ушинский отчетливо понимал, что педагогика является социальной наукой, что общественное бытие определяет ход и направление воспитания, его задачи и содержание. Основным условием развития воспитания Ушинский считал, во-первых, соответствие его целей и содержания общественным потребностям и, во-вторых, широкое участие общества в решении педагогических проблем.

Эта основополагающая установка о зависимости воспитания от общественного бытия явилась методологическим фундаментом концепции Ушинского. Он не уставал подчеркивать, что воспитание только тогда обретет эту силу, когда будет ориентироваться на перспективные тенденции общественного развития, когда оно будет соответствовать требованиям и интересам передовых общественных сил.

*Связь науки и практики*

К. Д. Ушинский придавал огромное значение педагогическому опыту,
практике. Однако важна не внешняя форма, не конкретные рекомендации,
а возможность использования той накопленной мудрости, которая появляется при рефлексивном осознании практики.

При этом Ушинский считал очень важными связи, взаимообусловленности педагогической теории, основанной на глубинном знании человеческой
природы, и педагогической практики.

 «Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея. Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли». «Как и везде, так и в области педагогической деятельности наука должна руководить опытом, опыт, руководимый наукой, поверять и оправдывать практичность ее наблюдений и выводов. Только от дружного, гармонического действия науки и опыта зависит успех педагогической деятельности» [3, с. 17].

*Роль личности педагога в обучении и воспитании*

Ушинский первым заговорил о необходимости специальной подготовки учительства, овладения педагогом большим объемом знаний с целью построения процесса образования, соответствующего природе ребенка и потребностям развития личности. Самый существенный недостаток в деле русского народного просвещения, по его словам, есть «недостаток хороших наставников, специально приготовленных к исполнению своих обязанностей» [3; с.579].

Именно Ушинский обосновал необходимость создания системы массового профессионального педагогического образования в России. Именно он раскрыл роль учителя как живого, деятельного члена великого организма, «борющегося с невежеством и пороками человечества».

К. Д. Ушинский в первую очередь поставил вопрос о цели воспитания человека. Для нас важно, что достижение этой цели — результат совместного
труда педагога и учащегося.

К.Д. Ушинский утверждал, что «влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни
учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [3, с. 29]. По мысли К. Д. Ушинского, учитель в первую очередь должен быть проводником ценностных представлений современного общества.

Понимая всю сложность поставленной задачи — подготовить настоящего педагога — личность, видящую свое предназначение в служении России, в воспитании и обучении народа, К.Д. Ушинский говорит о необходимости создания специальных педагогических учебных заведений (семинарий) и педагогических факультетов.

Идеи К.Д. Ушинского доказывают, что
и в настоящее время при развитии педагогического образования следует обращать серьезное внимание на формирование личности учителя, а не только на те умения и технологии, которые могут привести к запланированному результату. Ведь обучение и воспитание — это процессы, основанные на взаимодействии двухсубъектов: педагога и ученика.

***Выводы***

Таким образом, подход Ушинского к рассмотрению и решению проблем образования был принципиально новым. Он говорил о необходимости строить новую русскую школу рациональным путем, а именно, на научных основаниях; на прочном основании знания своих собственных потребностей, потребностей русской жизни.

В решении проблемы реформирования школы опирался не только на перспективную философию образования, но и на глубокое понимание закономерностей развития ребенка.

Разработал программу преобразований русской школы, которая охватывала все ее звенья — от начальной до высшей, вбирала в себя все стороны школьной жизни — от общих проблем школьного строительства до вопросов содержания образования и методов обучения.

Социальным стержнемэтой программы были требования демократизации образования и широкого привлечения общественности к школьному делу.

Именно Ушинский обосновал необходимость создания системы массового профессионального педагогического образования в России.

Именно он раскрыл роль учителя как живого, деятельного члена великого организма, «борющегося с невежеством и пороками человечества».

Именно он утверждал, что «самый существенный недостаток в деле русского народного просвещения есть недостаток хороших наставников, специально приготовленных к исполнению своих обязанностей».

Эти взгляды, педагогические идеи гуманиста, рассматривающего все вопросы образования и воспитания с высоты «святости детства», интересов личности ребенка и ее развития, были внутренним стержнем, камертоном творчества Ушинского-педагога.

И таким же камертоном для Ушинского-социального мыслителя был взгляд на образование с высоты перспективных тенденций общественного развития, потребностей и интересов общества, страны.

Уважаемые коллеги, в этих передовых педагогических взгляда, источник которых еще далеко не исчерпан, и которого еще хватит на будущие поколения, и есть феномен великого педагога, учителя русских учителей — Константина Дмитриевича Ушинского.
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